

HODNOCENÍ PŘEDNÁŠKY PRO ODBORNOU VEŘEJNOST

Masarykova univerzita

Fakulta

Obor řízení

Uchazeč

Datum přednášky

Téma přednášky

Přítomno posluchačů

(počet)

Pověření hodnotitelé

(členové komise)

Právnická

Občanské právo

doc. JUDr. Pavel Koukal, Ph.D.

23. března 2026

The Interpretation of the Concept of a "Work" in the Case Law of the CJEU (Interpretace pojetí "autorské dílo" v kontextu judikatury SDEU).

30 osobně + 13 přístupů online

prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.

prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.

prof. JUDr. Martin Boháček, CSc.

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Jako možné téma přednášky pro odbornou veřejnost doc. JUDr. Pavel Koukal, Ph.D. v návrhu na zahájení řízení předložil varianty:

1. The System of Legal Protection of Data in the EU (Systém právní ochrany dat v EU)
2. The Overlap Between Copyright Protection and Design Protection in the Context of the EU Design Law Reform (Souběh autorskopravní ochrany a ochrany průmyslových vzorů v kontextu reformy designového práva EU)
3. The Interpretation of the Concept of a "Work" in the Case Law of the CJEU (Interpretace pojetí "autorské dílo" v kontextu judikatury SDEU)

Členové hodnotící komise **stanovili jako téma přednášky** uchazeče pro odbornou veřejnost: The Interpretation of the Concept of a "Work" in the Case Law of the CJEU (Interpretace pojetí "autorské dílo" v kontextu judikatury SDEU).

jako nejlépe vyhovující vzhledem k povaze tématu, jeho významu v kontextu daného oboru a rovněž vzhledem ke složení posluchačů přednášky.

Vlastní přednáška byla limitována časem 60 minut; uchazeč stanovený časový rámec dodržel. Výklad byl doplněn power-pointovou prezentací, která obsahovala hlavní myšlenky a strukturální skladbu přednášky a podporovala zachování přehledu posluchačů o předmětu a posloupnosti výkladu.

Hodnotitelé konstatují, že profesorská přednáška doc. Koukala představovala vysoce kvalitní a metodologicky propracovaný výklad zásadní otázky interpretace pojmu autorského díla. Přednáška měla výrazný obecný teoretický přesah a přesvědčivě zasadila problematiku do širšího rámce právní hermeneutiky, zejména vztahu mezi subjektivními a objektivními metodami výkladu.

Hodnotitelé zvláště ocenili analýzu kolize mezi unijním a vnitrostátním pojetím autorského díla. Uchazeč přesvědčivě ukázal, že tradiční české pojetí založené na jedinečnosti je v napětí s unijním standardem originality jako „autorova vlastního duševního výtvoru“, který je založen na svobodných a tvůrčích volbách autora a musí být vyjádřen s dostatečnou přesností a objektivitou. Hodnotitelé považují za přínosné, že uchazeč tuto kolizi nejen identifikoval, ale zároveň navrhl její řešení prostřednictvím eurokonformního výkladu a typologického pojetí autorského díla.

Za velmi inspirativní považují hodnotitelé část věnovanou interpretaci autorského díla jako reálného aktu. Uchazeč zde formuloval koncepci, podle níž vznik autorského díla představuje subjektivní právní skutečnost, jejíž posouzení se nicméně odvíjí od samotného výsledku tvůrčí činnosti, nikoli od subjektivní vůle autora.

Hodnotitelé uzavřeli, že přednáška představovala originální a významný příspěvek k rozvoji právní vědy, a to jak v oblasti autorského a občanského práva, tak obecné teorie interpretace práva, a že svým obsahem i úrovní plně odpovídala požadavkům kladeným na profesorské řízení.

Uchazeč popsal přehledně a instruktivně východiska svých odborných postupů a závěrů; ve výkladu bezpečně směřoval k formulování jádra přednášky. Hodnotitelé zdůrazňují erudované vlastní názory uchazeče, které zaujaly posluchače, jak studenty, tak zástupce akademické aféry i justiční praxe.

Prokázal přitom didaktickou způsobilost spojenou s adekvátním zvládnutím odborné látky, schopnost podat ji s nadhledem tak, aby byla problematika přístupná i přítomným pregraduálním studentům a současně přínosná pro studenty postgraduální a další právně erudované posluchače různé odborné specializace včetně posluchačů specializovaných na vysoce kvalifikované otázky autorského práva. Prokázal současně, že ve své osobě spojuje vhodným způsobem zdatnost pedagogickou s erudicí v oblasti výzkumu národního i srovnávacího a s poznatky a zkušenostmi z praxe autorského práva.

Hodnotitelé ocenili obtížnost tématu, úroveň jeho zpracování a prezentace. Přednášku uchazeče komise hodnotí jako významnou příležitost seznámit se s teoreticky i prakticky fundovaným a současně vyzrálým pohledem odborníka na významné téma z oblasti autorského práva. Současně uchazeč prokázal též hluboké znalosti a orientaci v celém soukromém právu hmotném a jeho systémových prunicích.

Na výklad navázala cca třicetiminutová rozprava, v jejímž rámci uchazeč s přehledem a do hloubky reagoval na položené dotazy z publika a potvrdil odbornou erudici ve své specializaci a současně rozhled v širokých souvislostech přednášeného tématu.

Přednášky se zúčastnili studenti, doktorandi, učitelé Právnické fakulty MU, soudci a další zájemci.

Závěr

Přednáška doc. JUDr. Pavla Koukala, Ph.D. „Interpretace pojetí „autorské dílo“ v kontextu judikatury SDEU“, přednesená v rámci řízení ke jmenování profesorem, **prokázala** dostatečnou vědeckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, standardně požadovanou v rámci řízení ke jmenování profesorem v oboru Občanské právo.

Brno dne 23. 3. 2026

prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.

podpis

prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.

podpis

prof. JUDr. Martin Boháček, CSc.

podpis

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

podpis